

ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΗΣ Κ. ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑ ΤΟΥ ΑΡΕΙΟΥ ΠΑΓΟΥ

ΥΠΟΜΝΗΜΑ – ΑΝΑΦΟΡΑ

Χρήστου Κωνσταντινίδη του Ιωάννη, κατοίκου Θεσσαλονίκης, συζύγου της φονευθείσας στο έγκλημα των Τεμπών Βασιλικής Χλωρού.

Αθήνα 3.6.2024

.....

κ. Εισαγγελέα,

Εχω απευθύνει στον Πρωθυπουργό κ. Μητσοτάκη την παρακάτω επιστολή υλοποιώντας το δικαίωμα αναφοράς στις αρχές σύμφωνα με το άρθρο 10 του Συντάγματος:

«....

ΕΝΩΠΙΟΝ ΠΑΝΤΟΣ ΑΡΜΟΔΙΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ ΚΑΙ ΑΡΧΗΣ

ΑΝΑΦΟΡΑ

(ΔΗΛΩΣΗ – ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ)

ΚΑΤΑ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 10 ΤΟΥ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ

ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΠΟΘΕΣΗ ΤΟΥ ΕΓΚΛΗΜΑΤΟΣ ΤΩΝ ΤΕΜΠΩΝ 28.2.2023

Χρήστου Κωνσταντινίδη του Ιωάννη, κατοίκου Θεσσαλονίκης, συζύγου της φονευθείσας στο έγκλημα των Τεμπών Βασιλικής Χλωρού.

ΠΡΟΣ

Κυριάκο Μητσοτάκη του Κωνσταντίνου, Πρωθυπουργό, κάτοικο Αθηνών, Μέγαρο Μαξίμου, Ηρώδου Αττικού 19.

Κοινοποίηση:

1. Πρόεδρο της Δημοκρατίας.
2. Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων.

3. Εισαγγελία Αρείου Πάγου.

Αθήνα 3.6.2024

.....

Σύμφωνα με το άρθρο 10 του Συντάγματος αναφέρονται για το δικαίωμα της Αναφοράς του Πολίτη το οποία δια της παρούσας ασκώ μεταξύ άλλων τα εξής:

«...1. Καθένας ή πολλοί μαζί έχουν το δικαίωμα, τηρώντας τους νόμους του Κράτους, να αναφέρονται εγγράφως στις αρχές, οι οποίες είναι υποχρεωμένες να ενεργούν σύντομα κατά τις κείμενες διατάξεις και να απαντούν αιτιολογημένα σε εκείνον, που υπέβαλε την αναφορά, σύμφωνα με το νόμο....»

Κ. Μητσοτάκη,

Σε συνέχεια όσων σας έχει ήδη θέσει ως δεδομένα και ζητούμενα με την ανοικτή επιστολή της η κ. Καρυστιανού και επί μια εβδομάδα σιωπάτε ένοχα, σας καλώ, σύμφωνα με την υποχρέωση που σας επιβάλλει το ως άνω άρθρο του Συντάγματος, να απαντήσετε στα δύο ήδη γνωστά ερωτήματα που νομίζω πολλοί Έλληνες αδημονούν να μάθουν τις απαντήσεις που θα δώσετε.

1^{ον}) α) Ποιος νόμος ή πολύ περισσότερο διάταξη του Συντάγματος, σας δίνει το δικαίωμα να επεμβαίνετε στο έργο της Δικαιοσύνης και δια του αποκλειστικά προσκείμενου σε εσάς υφυπουργού παρά τω πρωθυπουργώ κ. Τριαντόπουλου, να αλλοιώνετε πλήρως πεδίο εγκλήματος, επικαλούμενος, σύμφωνα με δύο τουλάχιστον Δελτία Τύπου της Κυβέρνησης, που επισυνάπτω στην παρούσα, προς αποφυγή υπεκφυγών και παρανοήσεων, την δήθεν «αποκατάσταση» του, ενώ σε

αυτό δολοφονήθηκαν τουλάχιστον 57 άνθρωποι, πριν καν ξεκινήσει η διερεύνηση του από τις αρμόδιες αρχές.;

β) Εάν κανένας νόμος, ούτε βέβαια το Σύνταγμα, που στο άρθρο 26 σαφώς καθορίζει την διάκριση των εξουσιών, δεν σας δίδει αυτό το δικαίωμα, δεν είναι προφανές ότι η δράση συγκάλυψης που ενορχηστρώσατε δεν ανήκει εξ ορισμού στα κυβερνητικά σας καθήκοντα κατά το Σύνταγμα; Στην περίπτωση αυτή δεν είναι σαφές ότι για την άσκηση ποινικής δίωξης εναντίον σας και όποιου συνυπαίτιου σας μέλους της Κυβέρνησης, για κάθε αδίκημα που σχετίζεται με τον απροκάλυπτο αυτό σφετερισμό και κατάχρηση εξουσίας, αρμόδια είναι η τακτική Δικαιοσύνη; Δεν θεωρείτε δηλαδή προφανές ότι η προστατευτική ρύθμιση του άρθρου 86 Συντάγματος και ο νόμος περί ευθύνης υπουργών, τα οποία σαφώς αναφέρονται σε ποινικά αδικήματα που τα μέλη της κυβέρνησης τέλεσαν «κατά την άσκηση των καθηκόντων τους» (άρθρο 86 παρ.1 Συντάγματος), δεν αφορούν βέβαια περιπτώσεις σφετερισμού και κατάχρησης εξουσίας σε βάρος των συνταγματικών αρχών, όπως εν προκειμένω; Δεν είναι ξεκάθαρο δηλαδή ότι με την αναρμόδια και απολύτως παράνομη παρέμβαση στο πεδίο του εγκλήματος από τους εντολοδόχους σας, δίχως όχι απλώς την συναίνεση αλλά ούτε την ενημέρωση της Δικαιοσύνης, όπως επιβεβαιώνει η υπ' αριθ.43/2024 Διάταξη της Εισαγγελίας Εφετών Λάρισας παραβιάστηκαν οι Συνταγματικές αρχές της διάκρισης των εξουσιών και της ανεξαρτησίας της Δικαιοσύνης; Αυτή ακριβώς την παράνομη δράση δεν τυποποιεί ως κακούργημα που τιμωρείται με ισόβια κάθειρξη το άρθρο 134 ΠΚ;

Αλλωστε ότι το πράξατε είναι ήδη εγγράφως και δημοσίως ομολογημένο από την ίδια την κυβέρνηση σας.

Ειδικότερα ομολογείται σε δύο τουλάχιστον δελτία Τύπου της Κυβέρνησης που εκδόθηκαν αμέσως μετά το έγκλημα και σε αλληπάλληλες δηλώσεις του κ. Τριαντόπουλου στον Τύπο (ΣΚΑΙ, TRT, ραδιοφωνικός σταθμός ΒΕΡΑ), καθώς ο ίδιος αναφέρθηκε τότε ρητά σε επιχείρηση «**αποκατάστασης του πεδίου**» που εσείς του αναθέσατε και παρέμεινε επί πενθήμερο «**στο σημείο**» προκειμένου να την εκτελέσει, μαζί με πλήθος άλλων στελεχών της Κυβέρνησης σας.

Σε συναφές υπόμνημα μου που ήδη υποβάλω ενώπιον της Εισαγγελίας του Αρείου Πάγου αναλύεται το σύνολο των στοιχείων αυτών, καθώς ζητώ την επίσπευση των απαραίτητων ενεργειών κατά καθήκον από την κ. Εισαγγελέα, ιδίως εάν επιλέξετε να μην απαντήσετε.

Είναι ξεκάθαρο πλέον επίσης ότι αυτό που εσείς και οι λοιποί συνεργοί σας αναφέρουν ως δήθεν «**Αποκατάσταση του Πεδίου**», διότι αποτελεί επιλογή σας η επικοινωνιακή πρακτική μεταστροφής της κοινής γνώμης χρησιμοποιώντας στοιχεία εξαπάτησης και απόσπασης από την πραγματικότητα, για την Δικαιοσύνη (επιτέλους) και για κάθε νοήμονα πολίτη αποτελεί άνευ προηγουμένου σφετερισμό της εξουσίας που σας ανατέθηκε, προκειμένου **να υποκαταστήσετε στο πεδίο την ίδια την Δικαιοσύνη** και **να παρεμποδίσετε την έρευνα που μόλις είχε ξεκινήσει**.

Είναι πρόδηλο δηλαδή ότι σύμφωνα με εκπεφρασμένη θέση της Δικαιοσύνης έχουν διαπραχθεί εγκλήματα με όσα συνέβησαν στο πεδίο της μαζικής δολοφονίας και απέβλεπαν στην πλήρη αλλοίωση των στοιχείων και πειστηρίων, ειδικά σε ότι αφορά τα αίτια που οδήγησαν στην απανθράκωση των 30 επιβατών.

Ειδικότερα στην υπ' αριθ.43/2024 Διάταξη της Εισαγγελίας Εφετών Λάρισας αναφέρονται τα εξής: «.....οι ανωτέρω ενέργειες

συνιστούν αυθαίρετη παρέμβαση στο τόπο πέριξ του δυστυχήματος που
αυτονόητα είναι και τόπος εγκλήματος στο μέτρο που διερευνώνται
ποινικά κολάσιμες πράξεις ή παραλείψεις που οδήγησαν στη πρόκληση
του, κατά παράβαση της διάταξης του άρθρου 251 ΚΠΔ, στην οποία
σκιαγραφείται το έργο του ανακριτή και των ανακριτικών υπαλλήλων ως
αποκλειστικά αρμόδιων να ενεργούν τις αναγκαίες ανακριτικές πράξεις
για την συλλογή και διατήρηση των αποδείξεων, αλλά και της
υποχρέωσης των προανακριτικών υπαλλήλων και όσων παρευρίσκονται
στο σημείο να διατηρούν το χώρο ανέπαφο για την απρόσκοπτη συλλογή
των αποδεικτικών στοιχείων. Εντούτοις, παρά την πιο πάνω
διαπιστωθείσα επέμβαση στο τόπο του δυστυχήματος, δεν έχει γίνει
ακόμη σαφές με βάση ποια διαδικασία ελήφθη αυτή η απόφαση και από
ποιον, δοθέντος ότι εκτός από τη γενική παρατήρηση ότι όλοι εκτελούσαν
εντολές της πυροσβεστικής υπηρεσίας, δεν έχει διευκρινιστεί ποια
συγκεκριμένα πρόσωπα αποφάσισαν την απομάκρυνση κρίσιμων
αποδεικτικών στοιχείων από τον χώρο του δυστυχήματος, καθώς και τον
λόγο μιας τέτοιας ενέργειας, αφού οι όγκοι χώματος και άλλων φερτών
υλικών που απομακρύνθηκαν δεν είχαν ακόμη εξεταστεί από τους
πραγματογνώμονες και τους ειδικούς, ενώ υπήρχαν και αγνοούμενοι της
επιβατικής αμαξοστοιχίας....Συνεπώς, κρίνουμε αναγκαία την
συμπλήρωση της προκαταρκτικής εξέτασης η οποία να ανατεθεί
αυτοπροσώπως σε Αντεισαγγελέα Πρωτοδικών, προκειμένου εντός
είκοσι ημερών να διευκρινιστεί ποια συγκεκριμένα πρόσωπα
παρευρίσκονταν τις πρώτες ημέρες και μέχρι και την επίστρωση του
χώρου με πίσσα και χαλίκια στο τόπο του δυστυχήματος, και ποιος ή ποια
πρόσωπα έδωσαν εντολή απομάκρυνσης των χωμάτων και των λοιπών

υλικών που στη συνέχεια μεταφέρθηκαν σε ιδιόκτητο οικόπεδο χωρίς να τεθεί το υλικό αυτό στη διάθεση των δικαστικών αρχών...»

Και αυτή ακριβώς η εκπεφρασμένη πλέον θέση της Δικαιοσύνης κ. Μητσοτάκη, που τίθεται δια της υπ'αριθ.43/2024 Διάταξης της Εισαγγελίας Εφετών Λάρισας, εάν δεν μπορέσετε να δώσετε απάντηση στο πρώτο ερώτημα, μας οδηγεί εύλογα και αναπόδραστα στο δεύτερο, που σας θέτω δια της παρούσης:

2^{ον}) Ποιων ακριβώς εγκληματικών πράξεων επιχειρήσατε την συγκάλυψη με την παραπάνω συντονισμένη επιχείρηση καθολικής αλλοίωσης των στοιχείων στο πεδίο, με το πρόσχημα της δήθεν «αποκατάστασης» και ποιων υπαιτίων προσώπων την διαφυγή από την δικαστική έρευνα υποθάλαψατε, με τις εντολές που δώσατε στον υφυπουργό σας και στο σύνολο όσων άλλων παρέβησαν τα καθήκοντά τους και συμμετείχαν στο αδίκημα της υπόθαλψης;

Η απάντησή σας στο ερώτημα αυτό αποτελεί πλέον απαίτηση όλων των Ελλήνων Πολιτών.

Το έχετε ομολογήσει πρόσφατα και εσείς ο ίδιος, στην κ. Σία Κοσιώνη λέγοντας αυτολεξεί τα εξής: «...Γυρνώντας τον χρόνο πίσω, σίγουρα κάποια πράγματα θα μπορούσαν να γίνουν διαφορετικά. Αναφέρομαι, κυρίως, όχι στους χειρισμούς στο πεδίο. Αναφέρομαι κυρίως στην επικοινωνία και στην ανοχή την οποία δείξαμε στις διάφορες θεωρίες συνωμοσίας, οι οποίες δυστυχώς ρίζωσαν και έπεισαν ένα μεγάλο κομμάτι των συμπολιτών μας. Ότι έγινε «μπάζωμα» ή «ξεμπάζωμα», γιατί βλέπετε ότι αλλάζουν οι ορολογίες κάθε τρεις και λίγο...Σία Κοσιώνη: Εκεί υπάρχει κάτι; Για να τα ξεκαθαρίσουμε όλα. Κυριάκος Μητσοτάκης: Όσο γνωρίζω εγώ, και νομίζω ότι γνωρίζω αρκετά,

δεν υπάρχει απολύτως τίποτα. Αλλά αυτό θα το κρίνει τελικά η Δικαιοσύνη. Κανείς δεν θα πιστέψει ή λίγοι θα πιστέψουν αυτό το οποίο θα πω εγώ. Θα πιστέψουν, όμως, τη Δικαιοσύνη...».

Επειδή λοιπόν πράγματι τελικά όλοι θα θέλαμε να εμπιστευτούμε την Δικαιοσύνη σας καλώ δημόσια να βοηθήσετε το έργο της απαντώντας στα δύο παραπάνω ερωτήματα.

Εάν δεν απαντήσετε θεωρώ αυτονόητο ότι προφανώς ομολογείτε την ενοχή σας, οπότε και κάνοντας χρήση του δικαιώματος της Σιωπής, όπως πρόσφατα έπραξε ο κ. Αγοραστός για τον ίδιο λόγο, ενώπιον της εξεταστικής επιτροπής της Βουλής «Για την Διερεύνηση του Εγκλήματος των Τεμπών και όλων των Πτυχών του», οφείλετε να απαντήσετε σε όσα σχετικά ρωτηθείτε από την ίδια την Δικαιοσύνη.

Πράγματι καθένας δικαιούται να μην αυτοενοχοποιείται δημόσια, δεν δικαιούται όμως να παραμένει Πρωθυπουργός.

Αυτό το δικαίωμα κανένας νόμος, γραπτός ή μη, δεν σας το δίδει.

Εάν δεν απαντήσετε λοιπόν, οφείλετε να υποβάλετε την παραίτηση σας και να αντιμετωπίσετε τον νόμο και την πραγματικότητα, για να μάθουμε την αλήθεια.

Αυτό επιβάλει η αλήθεια και η δικαιοσύνη, αλλά και η αξιοπρέπεια όλων, θεωρώ, ημών των Ελλήνων.

Ελπίζω με τις πράξεις σας πλέον και όχι υποκριτικές δηλώσεις, να αποδειχθείτε ένας από εμάς.

Εντός 48ωρου οφείλετε να ανταποκριθείτε στα ανωτέρω, διότι οι θεσμοί του Κράτους Δικαίου βρίσκονται στα όρια της αντοχής τους και ο κίνδυνος οριστικής και αμετάκλητης κατάρρευσης είναι πλέον πρόδηλος.

Αρμόδιος δικαστικός επιμελητής παραγγέλλεται να επιδώσει νόμιμα το παρόν προς τον κ. Κυριάκο Μητσοτάκη του Κωνσταντίνου, Πρωθυπουργό, κάτοικο Αθηνών, Μέγαρο Μαξίμου, Ηρώδου Αττικού 19, για να λάβει γνώση και για τις νόμιμες συνέπειες, αντιγράφοντας όλο το κείμενο στην έκθεση επιδόσεως.

Ο Αναφέρων - Εξωδίκως Δηλών

....»

Κ. Εισαγγελέα,

Θεωρώ ότι σε υποθέσεις μαζικών κρατικών εγκλημάτων όπως αυτό που προκάλεσε την απώλεια της ζωής της συζύγου μου μόνο ο δημόσιος λόγος εισφέρει τα μέγιστα στην αποκάλυψη της αλήθειας και κατ' αποτέλεσμα στην αφύπνιση, γι' αυτό και καλώ τον κ. Μητσοτάκη να απαντήσει στα δύο παραπάνω ερωτήματα που νομίζω πολλοί Έλληνες, όπως με βεβαιότητα και εσείς, αδημονούν να μάθουν τις απαντήσεις που θα δώσει.

Ότι η επιχείρηση «**αποκατάστασης του πεδίου**» διατάχθηκε από τον Πρωθυπουργό, θεωρώ κ. Εισαγγελέα ότι είναι περισσότερο από ομολογημένο, σύμφωνα με τις ίδιες τις επίσημες δηλώσεις σε επίπεδο Κυβέρνησης.

Ειδικότερα σε **δύο τουλάχιστον δελτία Τύπου της Κυβέρνησης** που εκδόθηκαν αμέσως μετά το έγκλημα ενδεικτικά αναφέρονται τα εξής:

«.... Στη Λάρισα βρίσκεται από την Πέμπτη ο Υφυπουργός στον Πρωθυπουργό, Χρήστος Τριαντόπουλος, για τον συντονισμό και την παρακολούθηση των ενεργειών και δράσεων που παραβλέπονται και ακολουθούνται μετά το τραγικό σιδηροδρομικό δυστύχημα στα Τέμπη. Ο κ.

Τριαντόπουλος έχει στενότερη συνεργασία με τον Περιφερειάρχη Θεσσαλίας, Κώστα Αγοραστό, και το κυβερνητικό κλιμάκιο που έχει επίσης μεταβεί στη Λάρισα.

Στο κυβερνητικό κλιμάκιο συμμετέχουν ο Γενικός Γραμματέας Μεταφορών, Ιωάννης Ξιφαράς, ο Γενικός Γραμματέας Κοινωνικής Αλληλεγγύης και Καταπολέμησης της Φτώχειας Γιώργος Σταμάτης, ο Γενικός Γραμματέας Υπηρεσιών Υγείας, Ιωάννης Κωτσιόπουλος, και ο Γενικός Γραμματέας Πολιτικής Προστασίας, Βασίλειος Παπαγεωργίου, ενώ σε κάθε σύσκεψη και επιτόπια συνεργασία συμμετέχουν όλοι εμπλεκόμενοι παράγοντες και φορείς.

Σε ένα πλαίσιο στενής συνεργασίας και συντονισμού, προχωρούν με ταχείς ρυθμούς -σύμφωνα και με τα σχετικά πρωτόκολλα- όλες οι προβλεπόμενες διαδικασίες που αφορούν: την ολοκλήρωση των ερευνών, την ταυτοποίηση των θυμάτων, την ενημέρωση των συγγενών, την παρακολούθηση της υγείας των νοσηλευόμενων, την απομάκρυνση των αμαξοστοιχιών, **την αποκατάσταση του πεδίου** και κάθε άλλη σχετιζόμενη με το τραγικό δυστύχημα ενέργεια και δράση, με σεβασμό πάντα στα θύματα, στους οικείους τους και στην κοινωνία.

Δελτίο Τύπου του κ. Τριαντόπουλου στις 3 Μαρτίου ...».

«...**Σύμφωνα με τα στοιχεία και την εικόνα υπό όλους τους εμπλεκόμενους στο έργο συλλογής και αποκατάστασης στο πεδίο του τραγικού δυστυχήματος έχουν περισυλλεχθεί και μεταφερθεί σε ειδικά διαμορφωμένο χώρο τα συντρίμια και τα βαγόνια του τραγικού δυστυχήματος των δύο αμαξοστοιχιών**, που περιλάμβανε είκοσι τέσσερα (24) βαγόνια/μηχανές συνολικού βάρους κοντά στους 2.000 τόνους, **ενώ ο χώρος έχει αποκατασταθεί**. Μετά, την παρουσία στα πεδία, το έργο συντονισμού, υποστήριξης και αρωγής συνεχίζεται, σε ένα πλαίσιο συνεργασίας με όλους τους υπεύθυνους και αρμόδιους και, πάντα, με απόλυτο σεβασμό στα θύματα, στις οικογένειες. στους, οικείους καθώς και στην Ελληνική κοινωνία...»

Δελτίο Τύπου Τριαντόπουλου στις 6 Μαρτίου....».

Επιπλέον έχει ομολογηθεί και δια ζώσης από τον κ. Τριαντόπουλο, ο οποίος είχε μιλήσει (ΣΚΑΪ) μερικές μέρες μετά το δυστύχημα (στις 7 Μαρτίου) για την **«αποκατάσταση της περιοχής»** ώστε να μπορέσει **«να αποκατασταθεί ο χώρος»**.

Το σχετικό video ντοκουμέντο μπορείτε να εντοπίσετε στο Link: <https://www.in.gr/2024/03/01/greece/poios-edose-entoli-gia-mpazoma-oi-ypeythynoi-paizoun-tin-kolokythia-meta-ti-kataggelia-tis-karystianou/>

Την ίδια μέρα σε άλλη τηλεοπτική του εμφάνιση (TRT) δήλωνε πως **«διαμορφώθηκε ο χώρος. Και για τη φύλαξη, τα συντρίμια, τα βαγόνια»** προσθέτοντας ότι όλα αυτά έγιναν με τη στενή συνεργασία της περιφέρειας Θεσσαλίας.

Σε ραδιοφωνική συνέντευξη στο σταθμό BERA RADIO δήλωσε αυτολεξεί: 4.47 **«...εγώ έτυχε με εντολή του πρωθυπουργού να το διαχειριστώ να βρεθώ στο σημείο για πέντε μέρες...»**. Το σχετικό ηχητικό ντοκουμέντο μπορείτε να εντοπίσετε στο Link: <https://ctriantopoulos.com/2023/04/05/radio-vera-24-03-2023/>.

Αυτά τα γεγονότα που γεμίζουν θλίψη, ντροπή και θυμό όλους τους Έλληνες, δεν μπορούν να αποδοθούν σε **«άλλους»**..., καθώς ο **επικεφαλής των πυροσβεστικών δυνάμεων κ. Φαλάρας σε Δελτίο Τύπου του αρνείται οποιαδήποτε εμπλοκή στην διαμόρφωση του χώρου και στην μεταφορά πάσης φύσεως πειστηρίων και αποδείξεων (συντρίμμιων, αμαξοστοιχιών, χώματος), αναφέροντας χαρακτηριστικά ότι το μόνο που αιτήθηκε ήταν η συμμετοχή κατάλληλων μηχανοκίνητων γερανών για την ανύψωση των βαγονιών προκειμένου να γίνουν απεγκλωβισμοί σωρών, αναφέροντας χαρακτηριστικά ότι οι πυροσβεστικές δυνάμεις είχαν αποχωρήσει **«..έως την Παρασκευή 3 Μαρτίου το πρωί..»**.**

Είναι αποκαλυπτικά τα δημοσιεύματα στον Τύπο για τις δηλώσεις του κ. Φαλάρα:

«...Η διάψευση

Την πικρία του για όσα δήλωσε στην Ολομέλεια της Βουλής ο Χρήστος Τριαντόπουλος -ο οποίος απέδωσε στην Πυροσβεστική την ευθύνη για το μπάζωμα του τόπου της τραγωδίας των Τεμπών- εξέφρασε στο documentonews.gr ο Ευάγγελος Φαλάρας, Συντονιστής Πυροσβεστικών Υπηρεσιών Θεσσαλίας και Στερεάς Ελλάδας, διαψεύδοντας ότι η Πυροσβεστική είχε οποιαδήποτε συμμετοχή στο τσιμέντωμα, ενώ ξεκαθαρίζει πως τα απροσδιόριστα εγκαύματα των πυροσβεστών δεν προκλήθηκαν από τα υγρά ψύξης που υπήρχαν στα τρένα.

«Όχι. Εγώ, δεν ζήτησα εκχωμάτωση, ζήτησα από το ΣΟΠΠ να μου φέρουν τον εξοπλισμό για να μου δώσει την ευχέρεια να ελέγξω και να εντοπίσω νεκρούς και ζωντανούς. Για τις μετέπειτα παρεμβάσεις, εγώ την Παρασκευή που έφυγα είχαμε ελέγξει ακόμα και αν υπήρχε κάτι κάτω από τις λαμαρίνες, οι οποίες ήταν πολύ κοντά στο τούνελ. Ήταν, δηλαδή, το τελευταίο σημείο και είχαν “φύγει” και τα βαγόνια που δεν είχαν εμπλοκή στη σύγκρουση»...
[\(https://thepressproject.gr/stin-pyrosvestiki-erixe-tis-efthynes-gia-to-bazoma-o-triantopoulos-ton-diapsevdei-o-syntonistis-tis-pyrosvestikis/\)](https://thepressproject.gr/stin-pyrosvestiki-erixe-tis-efthynes-gia-to-bazoma-o-triantopoulos-ton-diapsevdei-o-syntonistis-tis-pyrosvestikis/).

Είναι επίσης χαρακτηριστικό ότι οι σχετικές πράξεις των υπουργείων που έλαβαν δημοσιότητα, αφορούν μόνο την κάλυψη δαπανών για διανοίξεις απεγκλωβισμούς και περιφράξεις, οπότε ουδόλως προκύπτει από ποιον εγκρίθηκαν δράσεις και αμοιβές για την πλήρη αλλοίωση του πεδίου, όπως μεταφορές πειστηρίων και στοιχείων, οποιουδήποτε μεγέθους και μορφής, από ποιον αποφασίστηκαν οι χώροι εναπόθεσης, η εκσκαφή, εκχωμάτωση και μεταφορά μεγάλων ποσοτήτων φυσικού εδάφους σε άγνωστους προορισμούς, η μεταφορά ανόργανων υλικών (άμμος και ασφαλωμένα χαλίκια) για την επιχωμάτωση του πεδίου και εν γένει το σχέδιο πλήρους αλλοίωσης του πεδίου και των τεκμηρίων.

Επειδή έχει λάβει δημοσιότητα η παραίνεση Σας προς τους αρμόδιους Δικαστικούς Λειτουργούς για την πλήρη διερεύνηση της υπόθεσης της μαζικής δολοφονίας των Τεμπών που έλαβε χώρα την 28.2.2023.

Επειδή αυτό φαίνεται να αποτελεί πρόθεση και του προσώπου στο οποίο απευθύνω την ως άνω επιστολή, καθώς ενδεικτικά έχει δηλώσει πρόσφατα:

«...Σία Κοσιώνη: Πρέπει όμως να αποδοθεί δικαιοσύνη για να ησυχάσουν και οι ψυχές αυτών των παιδιών που χάθηκαν και για να νιώσουν, να αισθανθούν τη δικαίωση οι χαροκαμένοι γονείς, κ. Πρόεδρε.

Κυριάκος Μητσοτάκης: **Κυρία Κοσιώνη, πρώτος εγώ το θέλω. Δεν νομίζω ότι υπάρχει Έλληνας ο οποίος να διαφωνεί με αυτό.** Και θα σας έλεγα ότι εγώ μπορεί να το θέλω και για έναν λόγο συμπληρωματικό, ο οποίος προφανώς δεν είναι τόσο ισχυρός όσο ο βασικός λόγος: **αυτός είναι για να τελειώνουμε επιτέλους μια και καλή με όλες αυτές τις απίστευτες θεωρίες συνωμοσίας, οι οποίες ήταν και βαθύτατα, θα σας έλεγα, προσβλητικές και σε προσωπικό επίπεδο.** Και οι οποίες τελικά το μόνο το οποίο επιτυγχάνουν είναι να διαρρηγνύουν τις όποιες σχέσεις εμπιστοσύνης έχουμε καταφέρει να οικοδομήσουμε μεταξύ μας. Ίσως αυτός είναι και ο σκοπός αυτών που τις διακινούν.

Σία Κοσιώνη: Γιατί δεν κάνετε την προανακριτική επιτροπή που σας προτρέπουν και οι πολιτικοί σας αντίπαλοι να κάνετε; Πολλοί λένε ότι αργά ή γρήγορα η Δικαιοσύνη θα πέσει πάνω σε ονόματα πολιτικών προσώπων και αυτό θα συμβεί. Γιατί δεν το κάνετε;

Κυριάκος Μητσοτάκης: Προς το παρόν αυτοί οι οποίοι ζητούν κάτι τέτοιο δεν έχουν καταθέσει σχετική πρόταση. Ας έρθουν να την καταθέσουν και θα τα συζητήσουμε όλα στη Βουλή.

Σία Κοσιώνη: Εάν υποδειχθούν πολιτικά πρόσωπα της παράταξής σας από τη Δικαιοσύνη, δεσμεύεστε ότι θα πράξετε τα δέοντα ώστε να φτάσουν ενώπιον της Δικαιοσύνης;

Κυριάκος Μητσοτάκης: Μα δεν μπορώ να το γνωρίζω, γιατί δεν μπορώ να γνωρίζω ποιο είναι το κατηγορητήριο. Δεν στέλνεται κάποιος άνθρωπος στη Δικαιοσύνη χωρίς κατηγορητήριο. Αν κάποιος πιστεύει ότι μπορεί να συντάξει ένα κατηγορητήριο, το οποίο να αντέχει στη βάση αυτής της διαδικασίας, η Βουλή έχει υποχρέωση αυτό να το συζητήσει και θα το συζητήσει ...».

Επειδή ο κ. Μητσοτάκης προφασίζεται ότι δεν γνωρίζει τι έχει διαπράξει και γιατί κατηγορείται, ενώ βέβαια ασφαλώς αυτό δεν ανταποκρίνεται στην αλήθεια, καθώς, όπως επίσης και εσείς καλά γνωρίζετε, δύο τουλάχιστον μηνύσεις δεκάδων Ελλήνων Πολιτών έχουν κατατεθεί εναντίον του για αδικήματα που προδήλως συνδέονται με πράξεις και παραλήψεις του, εκ των οποίων η μια, άνω μάλιστα των 300 σελίδων, με βεβαιότητα έχει διαβιβαστεί στην Βουλή των Ελλήνων, η δε δεύτερη αναμένεται να διαβιβαστεί σύντομα.

Αλλωστε την συντονισμένη δράση μελών της κυβέρνησης με εντολή του ως άνω προσώπου προκειμένου «να αποκατασταθεί το πεδίο του εγκλήματος» και να υποκατασταθεί επί της ουσίας ατιμωτικά η Δικαιοσύνη στο έργο της αναδεικνύει ο συνδυασμός των παραδοχών της πρόσφατης υπ' αριθ.43/2024 Διάταξης της Εισαγγελίας Εφετών Λάρισας σε συνδυασμό με όσα ομολογούνται στα αναφερόμενα ως άνω Δελτία Τύπου της Κυβέρνησης, αλλά και σε όσα αποκαλυπτικά κατέθεσε ενώπιον της Εξεταστικής Επιτροπής της Βουλής για το έγκλημα, υπουργός κ. Θάνος Πλεύρης, ο οποίος ανέφερε χαρακτηριστικά:

«...»

Σελ.109 επ. πρακτικών 20.2.2024

Και εγώ το απόγευμα εκείνης της μέρας, είμαστε πια 1^η Μαρτίου, κατέβηκα και γύρισα πίσω, όπου συγκροτήθηκε πια και ένα κυβερνητικό κλιμάκιο, στο οποίο δεν ήμουν μέλος. Ο κ. Τριαντόπουλος ήταν επικεφαλής του κυβερνητικού κλιμακίου και είναι μια σειρά από γενικούς γραμματείς, αν μείτε μπορείτε να το δείτε, αυτό το κλιμάκιο είναι στις 2 Μαρτίου. Δεν συμμετείχα -επειδή φαντάζομαι ότι αυτός είναι κι ο λόγος για τον οποίο κάποιοι συγγενείς έχουν ζητήσει να διερευνηθεί τυχόν δική μου εμπλοκή- σε καμία σύσκεψη εκτός νοσοκομείου. Δηλαδή, εγώ δεν έφυγα από το Γενικό Νοσοκομείο της Λάρισας και ό,τι σύσκεψη έγινε στο Γενικό Νοσοκομείο με συναρμόδιους ήταν αποκλειστικά και μόνο για την ταυτοποίηση των θυμάτων για την κατάσταση των νοσηλευομένων. Όχι απλά δεν έχω πάρει μέρος σε καμία απόφαση που να σχετίζεται με παρεμβάσεις που μπορεί να υπήρχαν στο πεδίο ή παρεμβάσεις απομάκρυνσης αμαξοστοιχιών, δεν ήμουν ούτε σε συζήτηση για το συγκεκριμένο θέμα.

Με τον κ. Τριαντόπουλο δεν έχω συνυπάρξει στη Λάρισα. Εγώ έφυγα 1η του μηνός από τη Λάρισα. Ο κ. Τριαντόπουλος και το κλιμάκιο ανέβηκε στις 2 του μηνός. Με τον περιφερειάρχη τον κ. Αγοραστό, οι όποιες συνεννοήσεις μου περιορίστηκαν αποκλειστικά και μόνο στο να μπορούν συγγενείς που είχαν έρθει στο νοσοκομείο και ήταν από άλλες περιοχές, να βρούμε ξενοδοχεία για να μπορέσουν να μείνουν, καθώς επίσης και στο σκέλος, δυστυχώς, του πώς θα παραδοθούν οι σοροί και τα μέλη μέσω του γραφείου τελετών στους συγγενείς.

Επομένως, αυτή είναι η όλη εμπλοκή που έχω με το συμβάν. Κι επειδή, φαντάζομαι ότι θα ερωτηθώ και σε αυτό, το κυβερνητικό κλιμάκιο θα αφορά γενικούς γραμματείς και θέλω να πω ότι ο κ. Κοτσιόπουλος που ήταν από την πλευρά του Υγείας πάλι, η όποια εμπλοκή του ήταν αποκλειστικά και μόνο στους ασθενείς και στην ταυτοποίηση των ατόμων. Σ' αυτό το συντονιστικό όργανο που αναφέρεται από το νόμο, δεν υπήρξε συνεδρίαση στην οποία εγώ να μετέχω που να έχει θέμα το πεδίο. Όπως σας είπα οι μοναδικές επαφές έγιναν εντός του γενικού νοσοκομείου κι αποκλειστικά για τα θέματα τα οποία σας ανέφερα.

Επειδή με πολλούς από τους συγγενείς διατήρησα όλο αυτό το διάστημα μια επαφή και μάλιστα μετά και από μια τηλεοπτική παρουσία που είχαμε πρόσφατα για το συμβάν, με πήρε κι ένας άνθρωπος από αυτούς, όσοι ήμασταν εκείνη τη στιγμή στο πεδίο αυτό, βλέποντας αυτούς τους ανθρώπους, πιστέψτε με, το μόνο που είχαμε στο μυαλό μας ήταν πόσο πιο γρήγορα αυτοί οι άνθρωποι θα καταφέρουν να βρουν τους ανθρώπους τους και πόσο πιο γρήγορα οι ασθενείς θα μπορέσουν να γίνουν καλά και να υπάρχει η στήριξη, η οποία χρειάζεται.

Οπότε, κύριε Πρόεδρε, αυτά έχω να εισφέρω και είμαι στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε ερώτηση.

Σελ.112

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΒΡΕΤΤΟΣ: Κύριε μάρτυρα, κύριε Υπουργέ, για τη συγκεκριμένη περίπτωση προφανώς, ο τρόπος που περιγράψατε την εμπειρία αγγίζει κάθε άνθρωπο που

έχει μέση συναισθηματική επάρκεια. Όμως, εδώ, επειδή ζήσατε με αυτούς τους ανθρώπους –είπατε τώρα μόλις ότι έχετε επαφή με τους συγγενείς- εξακολουθείτε να είστε συγκλονισμένος φέρνοντας στη μνήμη σας αυτή την εμπειρία και ίσως στο βαθμό που λίγοι μπόρεσαν να την έχουν.

Είπατε ότι δεν είχατε καμία ευθύνη σε καμία σύσκεψη. Δεν έχετε υπογράψει κανένα πρακτικό;

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΛΕΥΡΗΣ (Μάρτυς): Όχι.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΒΡΕΤΤΟΣ: Κανένα πρακτικό που έγινε όσον αφορά τη διαχείριση των περιστατικών;

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΛΕΥΡΗΣ (Μάρτυς): Όχι.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΒΡΕΤΤΟΣ: Μας δηλώσετε ότι ο κ. Τριαντόπουλος ήταν επικεφαλής του κυβερνητικού κλιμακίου. Αυτό είναι εμφανές, αλλά έχει τη σημασία το γεγονός ότι το λέτε εσείς ότι το κυβερνητικό κλιμάκιο στις 2 Μαρτίου πήγε και αποφασίστηκε το μπάζωμα αυτής της περιοχής. Ακόμα και αν δεν είμαι νομικός, εσείς είστε έγκριτος νομικός, γνωρίζω ότι ποτέ αυτά τα πεδία δεν επηρεάζονται και για κανέναν λόγο. Είναι έτσι;

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΛΕΥΡΗΣ (Μάρτυς): Εάν θέλετε, και με τη νομική άποψη να σας πω ότι όταν υπάρχει ένα πεδίο εγκλήματος –γιατί εδώ πέρα υπήρχε έγκλημα υπό την έννοια ότι είχε γίνει φάκελος δικογραφίας και είχε επιληφθεί η εισαγγελία- ο κυρίαρχος λόγος ανήκει στην Αστυνομία που έχει κλείσει τον χώρο και έχει το συμβάν και από εκεί και

πέρα η επέμβαση στο πεδίο –τουλάχιστον εγώ με τη νομική μου ιδιότητα αυτό γνωρίζω- γίνεται σε συνεννόηση με τις εισαγγελικές ή ανακριτικές αρχές που έχουν επιληφθεί του συμβάντος. Δηλαδή, θα πρέπει οι συγκεκριμένες αρχές να κρίνουν σε συνεννόηση με την Αστυνομία ότι έχει ολοκληρωθεί το πλαίσιο της έρευνας και δεν συντρέχει λόγος παρέμβασης. Αυτό εγώ γνωρίζω ότι επί της αρχής υπάρχει όταν επιλαμβάνεται η εισαγγελία ή οι ανακριτικές αρχές σε οποιαδήποτε πράξη.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΒΡΕΤΤΟΣ: Αυτό γίνεται αμέσως, λοιπόν, χωρίς να υπάρχει αυτή η νομική επιταγή –ο νόμος το καθορίζει, το αναφέρατε εσείς- από ένα περιφερειακό συμβούλιο, το οποίο έχει συνεδριάσει, έχοντας σε υψηλό επίπεδο κυβερνητικό εκπρόσωπο. Ξέρετε, όμως, αν ο κ. Τριαντόπουλος έχει υπογράψει αυτές τις δύο κυβερνητικές συναντήσεις; Κυβερνητικές, με την έννοια ότι ήταν τοπική αυτοδιοίκηση, παράγοντες της Αστυνομίας, της Πυροσβεστικής, υπεύθυνοι όσον αφορά τη διαχείριση αυτής της κρίσεως από πλευράς περιφέρειας. Ενώ το είδαμε στις κάμερες ότι έκανε ανακοινώσεις, το δηλώνετε εσείς, πώς είναι δυνατόν να μην υπογράφηκε;

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΛΕΥΡΗΣ (Μάρτυς): Εγώ δεν γνωρίζω αν έχει γίνει και σύσκεψη για το θέμα του πεδίου. Αυτό το οποίο είπα, είναι ότι εγώ δεν συμμετείχα σε καμία σύσκεψη. Δεν γνωρίζω αν έχει γίνει σύσκεψη. Δεν γνωρίζω πώς έγινε η παρέμβαση.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΛΕΥΡΗΣ (Μάρτυς): Από εκεί και πέρα τώρα πώς έγινε αυτή η απομάκρυνση, αν έπρεπε να γίνουν παρεμβάσεις στο πεδίο ή δεν έπρεπε, αυτό είναι κάτι το οποίο αγνώ.

Αυτό το οποίο σας λέω και φαντάζομαι είναι εύκολο να διαπιστωθεί κάποια στιγμή, γιατί ξέρω ότι υπάρχει και ποινικός φάκελος, είναι εάν είχε ενημερωθεί η Εισαγγελία.

Σελ.145

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΛΕΥΡΗΣ (Μάρτυς): Δεν έχω εγώ την αρμοδιότητα της Πολιτικής Προστασίας. Υπάρχει η Πολιτική Προστασία που είναι ακόμα και σε αυτά που περιγράφετε, σε σεισμούς και όλα αυτά. Το ΕΚΑΒ και το Υπουργείο Υγείας είναι επικουρικά να πάρει τους ανθρώπους και να πάει, αλλά το πεδίο, τον χειρισμό δεν τον κάνει το Υπουργείο Υγείας, το κάνει η Πολιτική Προστασία.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΛΕΥΡΗΣ (Μάρτυς): Εγώ δεν γνωρίζω καθόλου. Προφανώς οι εργασίες έγιναν, κάποιος είπε να γίνουν οι εργασίες, αλλά εγώ σας λέω ότι δεν γνωρίζω να υπήρξε ούτε απόφαση.

Και επειδή το είπατε και αυτό για τα κλιμάκια, εγώ αναφέρω και σας λέω ότι θέλω να είμαι σαφής και θα το πω, δεν έχω φύγει από το Γενικό Νοσοκομείο Λάρισας. Ότι σύσκεψη έγινε στο Γενικό Νοσοκομείο Λάρισας, όπου μπορεί να συμμετείχαν διαφορετικά άτομα -ενδεχομένως και άτομα που λέτε, γιατί έρχονταν συνεχώς στο νοσοκομείο- ήταν αποκλειστικά και μόνο για τους ορούς, την ταυτοποίηση των μελών, τους ασθενείς και την παράδοση των σορών και πού θα μείνουν οι άνθρωποι. Δεν έχω βρεθεί ούτε σε συζήτηση για τον χώρο, να είμαι τυχαία δηλαδή και να γίνει συζήτηση πώς θα γίνει η παρέμβαση.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΛΕΥΡΗΣ (Μάρτυς): Ο κ. Τριαντόπουλος την επόμενη μέρα, στις 2 του μηνός πια, έρχεται με ένα συντονιστικό κλιμάκιο, το οποίο μπορείτε τώρα αυτή τη στιγμή να δείτε, ήταν γενικοί γραμματείς κατά βάση, δηλαδή κάθε Υπουργείο...»

Τα παραπάνω νομίζω βρίσκετε και εσείς άκρως αποκαλυπτικά για το πώς και από ποιους μεθοδεύτηκε η πλήρης αλλοίωση του πεδίου και των στοιχείων που βρισκόταν σε αυτό, ήδη από τις πρώτες κιόλας ώρες, όπως πρόσφατα δημοσιεύματα και σχετικά βίντεο αποκαλύπτουν, απαιτούμε όμως να πληροφορηθούμε το γιατί και είναι υποχρέωση σας να μας δώσετε απαντήσεις.

Ό,τι έγινε απολύτως παράνομα και αναρμόδια στο πεδίο του εγκλήματος **δεν αποτελεί βέβαια «αποκατάστασή του»** αλλά απροκάλυπτη επιχείρηση συγκάλυψης ευθυνών συγκριμένων προσώπων και πρωτοφανή υπέρβαση των συνταγματικά καθορισμένων ορίων των εξουσιών, που μεθοδεύτηκε σε βάρος της Δικαιοσύνης μετά από καταστρατήγηση των θεμελιωδών αρχών του Κράτους Δικαίου, από τον πυρήνα του Επιτελικού Κράτους, όπως αυτό θεσπίστηκε με το νόμο 4622/2019.

Αυτό βέβαια το γνώριζαν και οι επίορκοι αξιωματούχοι της διοίκησης που μετείχαν στο κακούργημα της συγκάλυψης, γι' αυτό και έγινε η περίφημη σύσκεψη την 3.3.2023 που επίσης πρόσφατα είδε το φως της δημοσιότητας η σχετική πληροφορία.

Αυτοί που έβλεπαν τον απροκάλυπτο σφετερισμό άρχισαν να ανησυχούν και οι εντολείς τους έπρεπε να τους καθησυχάσουν.

Αυτή και μόνο ήταν η αιτία της συγκεκριμένης σύσκεψης την 3.3.2023 ενώ το έγκλημα βρισκόταν ήδη από τις πρώτες ώρες μετά την δολοφονία, να βρεθεί ένα κάποιο γελοίο πρόσχημα, **ώστε οι συνένοχοι να «πάψουν να ανησυχούν»**.

Όλα βέβαια αυτά και ιδίως το πρόσχημα της επαναλειτουργίας του σιδηρόδρομου θα ήταν απλώς γελοία εάν δεν ήταν περισσότερο τραγικά.

Δεν πρέπει όμως σε καμία περίπτωση να ξεχνούμε ότι σε κάθε περίπτωση τα τραγελαφικά αυτά γεγονότα επέτρεψε η ίδια η Δικαιοσύνη εκδηλώνοντας πρωτοφανή αδράνεια..

Προφανώς ο ρόλος της ηγεσίας της υπήρξε καθοριστικός γι' αυτό άλλωστε ο κ. Ντογιάκος ήδη έχει προταθεί για την προεδρία της ΕΠΟ.

Για αδικήματα λοιπόν κατά του Πολιτεύματος όπως αυτά των άρθρων 134 και 162 ΠΚ, για το τελευταίο μάλιστα (εξαπάτηση εκλογέων) έχετε δείξει πρόσφατα και ιδιαίτερο προσωπικό ενδιαφέρον, δεν απαιτείται συγκρότηση και άσκηση δίωξης από καμία προανακριτική επιτροπή της Βουλής.

Δεν νομίζω ότι θα μπορούσε να συμβεί περισσότερο απροκάλυπτος σφετερισμός της Εκτελεστικής Εξουσίας (άρθρο 134 παρ.2 ΠΚ).

Σύμφωνα με το άρθρο 62 Συντάγματος η Βουλευτική Ασυλία θεσπίζεται ως εξής: «..Όσο διαρκεί η βουλευτική περίοδος, ο βουλευτής δεν διώκεται ούτε συλλαμβάνεται ούτε φυλακίζεται ούτε με άλλο τρόπο περιορίζεται χωρίς άδεια του Σώματος. Επίσης δεν διώκεται για πολιτικά εγκλήματα βουλευτής της Βουλής που διαλύθηκε, από τη διάλυσή της και έως την ανακήρυξη των βουλευτών της νέας Βουλής. **Η σχετική άδεια δίδεται από τη Βουλή υποχρεωτικά εφόσον η αίτηση της εισαγγελικής αρχής αφορά αδίκημα το οποίο δεν συνδέεται με την άσκηση των καθηκόντων ή την πολιτική δραστηριότητα του βουλευτή.** Η Βουλή, με ευθύνη του Προέδρου της, αποφαινεται υποχρεωτικά σχετικά με το αίτημα μέσα σε τρεις μήνες αφότου η αίτηση του εισαγγελέα για δίωξη διαβιβάστηκε στον Πρόεδρο της Βουλής. Η τρίμηνη προθεσμία αναστέλλεται κατά τη διάρκεια των διακοπών της Βουλής. Δεν απαιτείται άδεια για τα αυτόφωρα κακουργήματα...».

Με το ως άνω άρθρο ξεκάθαρα ορίζεται ότι η άδεια για την επίσπευση της δίωξεως που αιτείται ο αρμόδιος εισαγγελέας «...**δίδεται από τη Βουλή**

υποχρεωτικά εφόσον η αίτηση της εισαγγελικής αρχής αφορά αδίκημα το οποίο δεν συνδέεται με την άσκηση των καθηκόντων....του βουλευτή...».

Γίνεται αντιληπτό ότι το Σύνταγμα αναφέρεται ρητά στην άσκηση των καθηκόντων και σε πράξεις συνδεδεμένες με αυτή για να ορίσει το προστατευτικό πλαίσιο της βουλευτικής ασυλίας και όχι γενικά σε οποιαδήποτε πράξη ή παράλειψη που έλαβε χώρα κατά την διάρκεια που ο δράστης διέθετε τη βουλευτική ιδιότητα.

Στα πλαίσια επομένως της γραμματικής αλλά και της τεολογικής ερμηνείας του ως άνω άρθρου θα πρέπει να αποκλειστούν μεταξύ άλλων από την περίμετρο της σχετικής προστασίας και ιδίως εκείνες οι πράξεις και παραλείψεις, που απάδουν των σχετικών καθηκόντων ή αντιβαίνουν σε αυτά.

Αναφέρεται σχετικά κυρίως η οποιαδήποτε δράση αντίκειται στις θεμελιώδεις αρχές του Κράτους Δικαίου, όπως κυρίως η αρχή της νομιμότητας και της διάκρισης των εξουσιών, καθώς με τον τρόπο αυτό αναιρείται ο ίδιος ο θεμελιώδης πυρήνας του ισχύοντος Συντάγματος, στην πιστή τήρηση του οποίου όχι άλλωστε τυχαία, δεσμεύεται με όρκο ο Βουλευτής, οπότε είναι ασυμβίβαστο με την αρχή της αυτοπροστασίας του Συνταγματικού Χάρτη να προβλέπει την προστασία εκείνων που επιχειρούν την αναίρεση εν της πράγμασι της ισχύος του.

Παρόμοια ερμηνευτική προσέγγιση αρμόζει και σε ότι αφορά το άρθρο 86 Συντάγματος.

Εχει ως εξής: «...1. Μόνο η Βουλή έχει την αρμοδιότητα να ασκεί δίωξη κατά όσων διατελούν ή διετέλεσαν μέλη της Κυβέρνησης ή Υφυπουργοί για ποινικά αδικήματα που τέλεσαν κατά την άσκηση των καθηκόντων τους, όπως νόμος ορίζει. Απαγορεύεται η θέσπιση ιδιώνυμων υπουργικών αδικημάτων. 2. Δίωξη, ανάκριση, προανάκριση ή προκαταρκτική εξέταση κατά των προσώπων και για τα αδικήματα που αναφέρονται στην παράγραφο 1 δεν επιτρέπεται χωρίς προηγούμενη απόφαση της Βουλής κατά την

παράγραφο

3.

Αν στο πλαίσιο άλλης ανάκρισης, προανάκρισης, προκαταρκτικής εξέτασης ή διοικητικής εξέτασης προκύψουν στοιχεία, τα οποία σχετίζονται με τα πρόσωπα και τα αδικήματα της προηγούμενης παραγράφου, αυτά διαβιβάζονται αμελλητί στη Βουλή από αυτόν που ενεργεί την ανάκριση, προανάκριση ή εξέταση. ****3. Πρόταση άσκησης δίωξης υποβάλλεται από τριάντα τουλάχιστον βουλευτές. Η Βουλή, με απόφασή της που λαμβάνεται με την απόλυτη πλειοψηφία του όλου αριθμού των βουλευτών, συγκροτεί ειδική κοινοβουλευτική επιτροπή για τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης, διαφορετικά, η πρόταση απορρίπτεται ως προδήλως αβάσιμη. Το πόρισμα της επιτροπής του προηγούμενου εδαφίου εισάγεται στην Ολομέλεια της Βουλής, η οποία αποφασίζει για την άσκηση ή μη δίωξης. Η σχετική απόφαση λαμβάνεται με την απόλυτη πλειοψηφία του όλου αριθμού των βουλευτών. Με τη διαδικασία και την πλειοψηφία του πρώτου εδαφίου της παραγράφου αυτής η Βουλή μπορεί οποτεδήποτε να ανακαλεί την απόφασή της ή να αναστέλλει τη δίωξη, την προδικασία ή την κύρια διαδικασία. 4. Αρμόδιο για την εκδίκαση των σχετικών υποθέσεων σε πρώτο και τελευταίο βαθμό είναι, ως ανώτατο δικαστήριο, Ειδικό Δικαστήριο που συγκροτείται για κάθε υπόθεση από έξι μέλη του Συμβουλίου της Επικρατείας και επτά μέλη του Αρείου Πάγου. Τα τακτικά και αναπληρωματικά μέλη του Ειδικού Δικαστηρίου κληρώνονται, μετά την άσκηση δίωξης, από τον Πρόεδρο της Βουλής σε δημόσια συνεδρίαση της Βουλής, μεταξύ των μελών των δύο ανώτατων αυτών δικαστηρίων, που έχουν διορισθεί ή προαχθεί στο βαθμό που κατέχουν πριν από την υποβολή πρότασης για άσκηση δίωξης. Του Ειδικού Δικαστηρίου προεδρεύει ο ανώτερος σε βαθμό από τα μέλη του Αρείου Πάγου που κληρώθηκαν και μεταξύ ομοιόβαθμων ο αρχαιότερος. Στο πλαίσιο του Ειδικού Δικαστηρίου της παραγράφου αυτής λειτουργεί Δικαστικό Συμβούλιο που συγκροτείται για κάθε υπόθεση από δύο μέλη του Συμβουλίου της Επικρατείας και τρία μέλη του Αρείου Πάγου. Τα μέλη του Δικαστικού Συμβουλίου δεν μπορεί να είναι και μέλη του Ειδικού Δικαστηρίου. Με απόφαση του Δικαστικού Συμβουλίου ορίζεται ένα από τα μέλη του που ανήκει στον Άρειο Πάγο ως ανακριτής. Η προδικασία λήγει με την έκδοση βουλεύματος.

Καθήκοντα εισαγγελέα στο Ειδικό Δικαστήριο και στο Δικαστικό Συμβούλιο

της παραγράφου αυτής ασκεί μέλος της Εισαγγελίας του Αρείου Πάγου που κληρώνεται μαζί με τον αναπληρωτή του. Το δεύτερο και τρίτο εδάφιο της παραγράφου αυτής εφαρμόζονται και για τα μέλη του Δικαστικού Συμβουλίου ενώ το δεύτερο εδάφιο και για τον εισαγγελέα. Σε περίπτωση παραπομπής προσώπου που είναι ή διετέλεσε μέλος της Κυβέρνησης Υφυπουργός, ενώπιον του Ειδικού Δικαστηρίου συμπαραπέμπονται και οι τυχόν συμμετοχοί, όπως νόμος ορίζει. 5. Αν για οποιονδήποτε άλλο λόγο, στον οποίο περιλαμβάνεται και η παραγραφή, δεν περατωθεί η διαδικασία που αφορά δίωξη κατά προσώπου που είναι ή διετέλεσε μέλος της Κυβέρνησης ή Υφυπουργός, η Βουλή μπορεί, ύστερα από αίτηση του ίδιου ή των κληρονόμων του, να συστήσει ειδική επιτροπή στην οποία μπορούν να μετέχουν και ανώτατοι δικαστικοί λειτουργοί για τον έλεγχο της κατηγορίας...».

Θα πρέπει να σημειωθεί συμπληρωματικά ότι ο όρος «Καθήκον» υπονοεί ό,τι επιβάλλεται από ένα σύστημα ηθικών αξιών και ρυθμίζει τις ενέργειες του ατόμου, προκειμένου λειτουργώντας κατά υγιή συνείδηση να πράξει ή να παραλείψει τα δέοντα για να ανταποκριθεί σε κάποιο χρέος ή να αποφύγει τη δημιουργία αρνητικού μεγέθους - ελλείματος σε σχέση με αυτό.

Όταν βέβαια αυτό αφορά το έργο ενός κρατικού λειτουργού υπονοείται ότι κομβικής σημασίας κριτήριο για το ποια πράξη ή παράληψη ανήκει στο πλαίσιο των καθηκόντων αποτελούν όσα υπαγορεύει η αρχή της νομιμότητας αναπόσπαστα συνδεδεμένη με τον θεμελιώδη πυρήνα προστατευόμενων αρχών και αξιών του Συντάγματος, αφού αποτελεί απτή έκφραση εφαρμογής των επιταγών του Κράτους Δικαίου.

Ούτως ή άλλως η βουλευτική ασυλία που καθιερώνει το άρθρο 62 του Συντάγματος και η ειδική διαδικασία παραπομπής όσων διετέλεσαν μέλη της Κυβέρνησης, σύμφωνα με το άρθρο 86, δεν έχει θεσπιστεί ως ένα ισοπεδωτικής λογικής συγχωροχάρτι κάθε ανομίας, ούτε συνιστά άνευ όρων ακαταδίωκτο.

Είναι μία πρόσθετη θεσμική εγγύηση που στοχεύει αποκλειστικά στην ακώλυτη άσκηση των αρμοδιοτήτων είτε των Βουλευτών είτε των μελών της

Κυβέρνησης στο πλαίσιο του Συντάγματος, του Κανονισμού της Βουλής και των νόμων, για την αποτελεσματική άσκηση της κυβερνητικής λειτουργίας, δηλαδή της εκτελεστικής εξουσίας.

Επομένως το Κράτος Δικαίου και η αρχή της νομιμότητας δεν αποτελούν αντικείμενο διαπραγμάτευσης ενώπιον του Κοινοβουλίου, στα πλαίσια των εγγυήσεων ασυλίας που προαναφέρθηκαν, αλλά η σχετική συζήτηση αφορά μόνο τα κριτήρια αποκλεισμού διώξεων από εμφανώς ψευδείς, κακόβουλες και συκοφαντικές καταγγελίες, που υπηρετούν πρόδηλες πολιτικές σκοπιμότητες.

Η Βουλή περιοριστικά οφείλει να ελέγξει μόνο εάν η δίωξη επιχειρείται για πολιτικούς λόγους, με πρόσχημα κατασκευασμένα περιστατικά, γι' αυτό άλλωστε υπάρχει ρητή εξαίρεση στο άρθρο 62 για τα αυτόφωρα κακουργήματα, διότι αυτά είναι σχεδόν αυταπόδεικτο ότι αφορούν πραγματικά γεγονότα.

Αυτονόητα ουδείς εκ των Πληγέντων των Τεμπών, θύμα ή συγγενής θύματος, δεν είναι δυνατόν έμμεσα ή άμεσα να ατιμώνεται με την αιτίαση ότι υπηρετεί κακόβουλες πολιτικές σκοπιμότητες ή δυσφημιστικές επιδιώξεις, όταν απαιτεί να τιμωρηθεί το σύνολο των υπαιτίων, ανεξαρτήτως ιδιότητας ή αξιωμάτων.

Ομοίως η Ελληνική Δικαιοσύνη, ιδίως στο επίπεδο αναβαθμισμένου κύρους που απαιτεί η ειδική δωσιδικία των μελών της κυβέρνησης, οι Ευρωπαϊκές αρχές, όπως η Ευρωπαϊκή Εισαγγελία και αρμόδιες επιτροπές της Ευρωπαϊκής Ένωσης, σαφώς σε ότι αφορά Πορίσματα, έρευνες και επισημάνσεις τους, διαθέτουν το τεκμήριο αληθείας, ιδίως για θέματα που άπτονται του ρυθμιστικού περιεχομένου του Άρθρου 325 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (απάτη σε βάρος των συμφερόντων της Ένωσης – Διαφθορά), οπότε στην περίπτωση αυτή δεν εξετάζεται από την Βουλή ούτε το νόμο ούτε το ουσία βάσιμο της έρευνας και της έκβασης της, ούτε το αίτημα για συνέχιση αυτής ή την άσκηση διώξεως.

Επιπλέον για ορισμένα αδικήματα και ιδίως του άρθρου 134 ΠΚ του οποίου προστατευόμενο αγαθό είναι οι δημοκρατικές ελευθερίες και οι θεμελιώδεις αρχές του Συντάγματος, όπως μεταξύ άλλων πρωτίστως η Διάκριση των Εξουσιών και η ανεξαρτησία της Δικαιοσύνης, εάν και εφόσον υπάρξει αυτεπάγγελτη άσκηση δίωξης ή εκκίνηση σχετικής έρευνας, δεν υφίσταται ζήτημα είτε της διαδικασίας του άρθρου 86 Συντάγματος είτε του άρθρου 62 δεδομένου ότι το Σύνταγμα δεν είναι δυνατόν να προβλέπει την ειδική ή ιδιαίτερη προστασία εκείνων που εν τοις πράγμασι αρνούνται την πίστη σε αυτό, επιβουλευόμενοι την ισχύ και τήρηση του, οπότε και επιχειρούν να καταλύσουν κυρίαρχες αρχές και εγγυήσεις του με τις πράξεις τους.

Ειδικότερα σύμφωνα με το άρθρο 134 ΠΚ: «... Όποιος επιχειρεί με κατάχρηση της ιδιότητάς του ως οργάνου του κράτους ή με σφετερισμό της ιδιότητας αυτής να καταλύσει, να μεταβάλει, να αλλοιώσει ή να καταστήσει ανενεργό, διαρκώς ή προσκαιρώς, το δημοκρατικό πολίτευμα που στηρίζεται στη λαϊκή κυριαρχία ή θεμελιώδεις αρχές ή θεσμούς του πολιτεύματος αυτού, όπως η αρχή της διάκρισης των λειτουργιών, όπως προβλέπεται στο Σύνταγμα και η αρχή της ανεξαρτησίας της δικαιοσύνης διαπράττει το κακούργημα της εσχάτης προδοσίας που τιμωρείται με ισόβια κάθειρξη σύμφωνα με το άρθρο 134 Π Κ όπως κωδικοποιήθηκε με τον Ν. 4619/2019, με ημερομηνία ισχύος την 1η Ιουλίου 2019...».

Όσοι επομένως μετείχαν στην αλλοίωση του πεδίου του εγκλήματος θα πρέπει να αντιμετωπίσουν τις δέουσες κατηγορίες που εκκινούν από αυτή της παράβασης καθήκοντος, αλλά με προφανή στόχο την υπόθαλψη, εύλογα σε συνδυασμό με τον σφετερισμό και την κατάχρηση εξουσίας από αξιωματούχους της διοίκησης και κυβερνητικά στελέχη, οδηγούμαστε σε σαφέστατες ενδείξεις διάπραξης του αδικήματος του άρθρου 134 ΠΚ, το οποίο καλείται να διερευνήσει η Δικαιοσύνη.

Σε κάθε περίπτωση σύμφωνα με το άρθρο 86 Συντάγματος (Δίωξη κατά μελών της Κυβέρνησης, Ειδικό Δικαστήριο) στην

παράγραφο 2 του οποίου αναφέρεται ρητά ότι: «2. Δίωξη, ανάκριση, προανάκριση ή προκαταρκτική εξέταση κατά των προσώπων και για τα αδικήματα που αναφέρονται στην παράγραφο 1 δεν επιτρέπεται χωρίς προηγούμενη απόφαση της Βουλής κατά την παράγραφο 3. **Αν στο πλαίσιο άλλης ανάκρισης, προανάκρισης, προκαταρκτικής εξέτασης ή διοικητικής εξέτασης προκύψουν στοιχεία, τα οποία σχετίζονται με τα πρόσωπα και τα αδικήματα της προηγούμενης παραγράφου, αυτά διαβιβάζονται αμελλητί στη Βουλή από αυτόν που ενεργεί την ανάκριση, προανάκριση ή εξέταση**».

Επειδή ο όρος αμελλητί σημαίνει άμεσα και σε κάθε περίπτωση «άνευ ύπαιτίου βραδύτητας», θα πρέπει να διαβιβαστεί το σύνολο των στοιχείων της δικογραφίας στην Βουλή, προκειμένου να ασκηθεί ο δέον κοινοβουλευτικός έλεγχος, αλλά και ο Δημόσιος Διάλογος και κατεπέκταση ποικιλόμορφη διερεύνηση κάθε μορφής ευθυνών των εμπλεκόμενων.

Στα πλαίσια αυτού του αναμενόμενου ελέγχου αναμένουμε από την Βουλή να διαπιστώσει ότι για τα καταγγελλόμενα αδικήματα του άρθρου 134 ΠΚ, της παράβασης καθήκοντος και της ηθικής αυτουργίας σε αυτή, όπως και της υπόθαλψης και της ηθικής αυτουργίας σε αυτή, όπως και του άρθρου 162 ΠΚ περί εξαπάτησης εκλογέων, αφού αυτό ακριβώς επιδιώχθηκε με την συντονισμένη απόκρυψη της αλήθειας που προκάλεσε η πλήρης βεβήλωση του πεδίου και η σχεδόν καθολική αλλοίωση και εξαφάνιση των στοιχείων και πειστηρίων (Όποιος με ψευδείς ειδήσεις ή συκοφαντικές διαδόσεις που ανάγονται στο πρόσωπο κάποιου υποψηφίου ή με άλλο τρόπο εξαπατά εκλογέα είτε για να μην ασκήσει εκλογικό του δικαίωμα, είτε για να μεταβάλλει το εκλογικό του φρόνημα σε κάποια από τις εκλογές που αναφέρονται στο άρθρο 161 τιμωρείται με φυλάκιση μέχρι δύο ετών και με χρηματική ποινή) δεν ανήκουν στην κατηγορία των αδικημάτων που συγκαταλέγονται σε όσα τελέστηκαν «κατά την άσκηση των καθηκόντων», καθώς κανένα από αυτά δεν

αφορά τις ανατεθειμένες σύμφωνα με το Σύνταγμα και το Νόμο αρμοδιότητες των μηνυόμενων Κυβερνητικών Παραγόντων, αφού έλαβαν χώρα κατόπιν σφετερισμού άλλως κατάχρησης των εξουσιών που τους ανατέθηκαν.

Κ. Εισαγγελέα,

Ο επικεφαλής της σημερινής κυβέρνησης, εάν δεν απαντήσει στα ερωτήματα που του έθεσα αποδεικνύει περίτρανα ότι **επιχειρεί να αγκιστρωθεί στην εξουσία μετερχόμενος ποικίλες μεθοδεύσεις, εξελισσόμενος σε τυραννίσκο και ολετήρα του Κράτους Δικαίου**, όπως έχει επιβεβαιωθεί από πρόσφατο ψήφισμα του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, από την ομόφωνη αποδοχή της σχετικής Αναφοράς του Συλλόγου Πληγέντων Τεμπών από την αρμόδια Επιτροπή της Ευρωπαϊκής Ένωσης, τις ετήσιες αναφορές της Επιτροπής Πολιτικών Ελευθεριών, Δικαιοσύνης και Εσωτερικών Υποθέσεων (LIBE) του Ευρωκοινοβουλίου, την σχετική έκθεση της Ένωσης Πολιτικών Ελευθεριών για την Ευρώπη (Liberties), την ετήσια έκθεση του Στέιτ Ντιπάρτμεντ που περιγράφει την Ελλάδα ως προβληματική δημοκρατία και πολλά άλλα ψηφίσματα και εκθέσεις διεθνών οργανισμών.

Κ. Εισαγγελέα,

Σύμφωνα με όσα ανακοινώνονται στην ιστοσελίδα της Εισαγγελίας του Αρείου Πάγου (<https://eisap.gr/eisaggelia-areiou-pagou/>) ο Εισαγγελικός θεσμός κατά την αφετηρία της νομοθετικής του καθιέρωσης, στο τότε νεοσύστατο ελληνικό κράτος δεν είχε την σημερινή του θεσμική διάσταση και αξία.

Ειδικότερα σύμφωνα με την αρχική μορφή του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας και του Οργανισμού των Δικαστηρίων τα οποία επιμελήθηκε το μέλος της αντιβασιλείας του Όθωνος GeorgLubwvonMaurer: (όπως ακριβώς αναλύεται στην ως άνω ιστοσελίδα) «... ο εισαγγελέας ανήκει στην εκτελεστική εξουσία της πολιτείας, είναι «διαπεπιστευμένος» της κυβέρνησης «παρά τοις Δικαστηρίοις» και χρησιμεύει ως σύνδεσμος μεταξύ αυτής και των δικαστηρίων. Είναι το όργανο δια του οποίου η κυβέρνηση διαβιβάζει στα δικαστήρια τις επιθυμίες και απόψεις της και εποπτεύει και ελέγχει την απονομή της δικαιοσύνης. **Τον διορίζει και τον παύει ο Υπουργός Δικαιοσύνης χωρίς κανένα περιορισμό ή κριτήριο, μόνη δε εγγύηση της υπηρεσιακής του κατάστασης ήταν η εύνοια της κυβέρνησης, η οποία**

(εύνοια), συνήθως, εξαγοραζόταν με ενδοτισμό και αθέμιτες παραχωρήσεις του εισαγγελέα προς την Κυβέρνηση. Η εμπειρία από την λειτουργία του εισαγγελικού θεσμού κατέδειξε ότι ο ομφάλιος λώρος που συνέδεε τον εισαγγελέα με την εκτελεστική εξουσία όχι μόνον εδυσχέραινε τους εισαγγελείς στην αμερόληπτη άσκηση των καθηκόντων τους αλλά και ύπουλα υπονόμει το ακηδεμόνευτο φρόνημα που πρέπει να έχουν οι δικαστές κατά τον σχηματισμό της δικανικής τους πεποίθησης. Η Ελληνική πολιτεία, με συνταγματικές και νομοθετικές παρεμβάσεις στην οργάνωση και λειτουργία του θεσμού, ιδιαίτερα δε με το ισχύον σύνταγμα και τον ισχύοντα νόμο 1755/1988 «Κώδικας Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργιών», **έχει διαμορφώσει ένα θεσμικό πλαίσιο πλήρους προσωπικής και λειτουργικής ανεξαρτησίας του εισαγγελέα από την εκτελεστική εξουσία. Ειδικότερα, ορίζεται ότι η εισαγγελία είναι δικαστική αρχή ανεξάρτητη όχι μόνον από την εκτελεστική εξουσία αλλά και από τα δικαστήρια στα οποία λειτουργεί, έχει δε ως αποστολή την τήρηση της νομιμότητας, την διαφύλαξη των κανόνων της δημόσιας τάξης και την προστασία του πολίτη από την βία και την αυθαιρεσία όχι μόνον των εκ του πράγματος ισχυρών συνανθρώπων του αλλά και της κρατικής εξουσίας.** Ειδικώς και με έμφαση προβλέπεται ότι ο εισαγγελέας έχει το «μονοπώλιο» της ποινικής δίωξης και την ασκεί εν ονόματι της πολιτείας (και όχι της κυβέρνησης), κατά την άσκηση δε αυτής είναι ανεξάρτητος από κάθε άλλη αρχή, καθώς και από το δικαστήριο όπου υπηρετεί....»

Κ. Εισαγγελέα θεωρούμε ότι οι παραπάνω κατακτήσεις έχουν κατοχυρωθεί με πολυαίμακτες θυσίες των Ελλήνων Πολιτών και ειδικά των Δικαστικών Λειτουργών και δεν είμαστε διατεθειμένοι να επιτρέψουμε σε κανένα να τις αμφισβητεί ή να τις αναιρεί στην ουσία τους.

Όπως γνωρίζετε σύμφωνα με το άρθρο 37 του ΚΠΔ περί αυτεπάγγελτης δίωξης. «.....Όταν δεν απαιτείται έγκληση ή αίτηση, η ποινική δίωξη κινείται αυτεπάγγελα, ύστερα από αναφορά, μήνυση ή άλλη πληροφορία ότι διαπράχθηκε αξιόποινη πράξη....», ενώ σύμφωνα με το άρθρο 38 περί υποχρέωσης για την ανακοίνωση αξιόποινης πράξης. «...1. Οι ανακριτικοί υπάλληλοι οφείλουν να ανακοινώσουν χωρίς χρονοτριβή στον αρμόδιο εισαγγελέα οτιδήποτε πληροφορούνται με κάθε τρόπο για αξιόποινη πράξη που διώκεται αυτεπαγγέλτως...».

Τέλος το άρθρο 40 περί υποχρέωση ιδιωτών. «...1. Ακόμα και ιδιώτες οφείλουν στις συγκεκριμένες περιπτώσεις που προβλέπονται από το νόμο, αν αντιληφθούν οι ίδιοι αξιόποινη πράξη που διώκεται αυτεπαγγέλτως, να την αναγγείλουν στον εισαγγελέα πλημμελειοδικών ή σε οποιονδήποτε ανακριτικό υπάλληλο. Η αναγγελία αυτή μπορεί να γίνει είτε εγγράφως με μια αναφορά ή προφορικά, οπότε συντάσσεται έκθεση. 2. Στην αναφορά ή στην προφορική δήλωση πρέπει να αναφέρονται όλες οι λεπτομέρειες που αφορούν την πράξη, τους δράστες και τις αποδείξεις...»

Νομίζουμε κ. Εισαγγελέα, όπως όλοι και εσείς παρακολουθήσατε στους τηλεοπτικούς δέκτες την αφετηρία τουλάχιστον της διαδικασίας βεβήλωσης του πεδίου του εγκλήματος.

Τότε το μόνο που μπορούσαμε να υποθέσουμε, στην κατάσταση σοκ που βιώναμε, ήταν ότι οι αρμόδιοι δικαστικοί λειτουργοί **είχαν τάχιστα πράξει τα δέοντα και ότι οι ορισθέντες πραγματογνώμονες είχαν λάβει από τους κατεστραμμένους συρμούς και το χώρο, το σύνολο των αποδεικτικών στοιχείων που μπορούσαν να συγκεντρώσουν για όλα τα υπό διερεύνηση θέματα, όπως κυρίως για την έκρηξη και την φωτιά που κατέκαψε τα μισά περίπου θύματα.**

Βέβαια δεν γνωρίζαμε ότι κάποιος θα μετέβαλαν τις αμέσως επόμενες ημέρες όλο το πεδίο στο οποίο είχαν καταλήξει η μηχανή του επιβατικού τρένου, τα τρία πρώτα βαγόνια και το κυλικείο και ενώ στο χώρο βρισκόταν διάσπαρτα μικρά και μεγαλύτερα αντικείμενα, που προέκυψαν από την σύγκρουση, τα οποία βέβαια, όπως και πιθανότατα μικρά οργανικά κατάλοιπα των ανθρώπων που χάθηκαν, ήταν δυνητικά τουλάχιστον, προς αξιολόγηση πειστήρια και ίχνη εγκληματικών πράξεων και επομένως προς συλλογή και διατήρηση αποδεικτικά στοιχεία, κατ' επιταγή άρθρων 239 και 251 Κ.Ποιν.Δ.

Δεν νομίζουμε ότι μπορεί κάποιος να διαφωνεί σε αυτό.

Καλείστε λοιπόν να ανταποκριθείτε στην θεσμική Σας αποστολή και να προβείτε στις δέουσες ενέργειες κατά καθήκον ώστε να ασκηθούν άμεσα από την τακτική δικαιοσύνη διώξεις κατά των εμπλεκόμενων μελών της τότε και της σημερινής κυβέρνησης και κάθε συνυπαίτου, καθώς το έργο Σας αυτό για τα ως άνω τουλάχιστον αδικήματα κατά του πολιτεύματος, δεν παρεμποδίζεται από κανένα θεσμό ασυλίας ή ειδικών προνομίων σε ότι αφορά προϋποθέσεις ή προαπαιτούμενα σχετικής διώξεως, αλλά αντίθετα επιβάλλεται από τις διατάξεις του Συντάγματος.

Επιπλέον θα ήθελα να πληροφορηθώ για ποιο λόγο η δικογραφία που αφορά τον κ. Τριαντόπουλο και άλλα τρία μέλη της κυβέρνησης άργησε τόσο να διαβιβαστεί στην Βουλή, αν και την άμεση αποστολή της επέβαλε ήδη από εκδόσεως της η υπ' αριθ.43/2024 Διάταξη της Εισαγγελίας Εφετών Λάρισας.

Τονίζω ότι το άρθρο 86 Συντάγματος προβλέπει, σε κάθε περίπτωση και ανεξαρτήτως του φορέα που κατά περίπτωση είναι αρμόδιος να ασκήσει την ποινική δίωξη, την διαβίβαση στην Βουλή κάθε δικογραφίας που αφορά μέλη της κυβέρνησης και μάλιστα «αμελλητί», δηλαδή δίχως καμία περιττή καθυστέρηση, όπως σαφώς τονίζεται και στην η υπ' αριθ.43/2024 Διάταξη της Εισαγγελίας Εφετών Λάρισας.

Μάλιστα όπως έχω πληροφορηθεί όχι τυχαία η Βουλή διέκοψε τις εργασίες της ήδη από την 24^η Μαΐου 2024, δηλαδή περισσότερο από δύο εβδομάδες πριν από τις Ευρωεκλογές, ενώ κάτι τέτοιο δεν έχει ξαναγίνει.

Θεωρώ ότι δεν είναι σωστό με οποιοδήποτε τρόπο η Δικαιοσύνη ή το Κοινοβούλιο να ενεργούν έτσι ώστε να ενισχύεται η εντύπωση ότι

δείχνουν ανεξήγητη ανοχή στο αδίκημα της εξαπάτησης εκλογέων, σύμφωνα με το άρθρο 162 ΠΚ.

Είναι πρόδηλο δηλαδή ότι οποιαδήποτε αδικαιολόγητη καθυστέρηση διαβίβασης στην Βουλή της ως άνω Δικογραφίας ή η παράληψη άμεσης ενημέρωσης των κοινοβουλευτικών ομάδων για την τυχόν άφιξη της σε αυτό, στερεί το Κοινοβούλιο από την άσκηση του προβλεπόμενου ελέγχου στα υπόλογα πρόσωπα και κατ' επέκταση η σκόπιμη απόκρυψη των σχετικών πληροφοριών από το εκλογικό σώμα, σαφώς είναι ικανή να μεταβάλλει το εκλογικό του φρόνημα, όπως άλλωστε θεωρώ ότι έχει γίνει ήδη στις τελευταίες εκλογικές αναμετρήσεις.

Δεν είναι επίσης τυχαίο ότι μέλη της κυβέρνησης επικαλούνται τα αποτελέσματα αυτών των εκλογικών αναμετρήσεων ως δήθεν άλλοθι ή επιβράβευση των καταγγελλόμενων έκνομων πράξεων και παραλήψεων τους.

Κ. Εισαγγελέα,

Είναι γεγονός ότι σε καμία περίπτωση δεν επιθυμώ να αντιδικώ για οποιοδήποτε λόγο με λειτουργούς της Δικαιοσύνης, καθώς θεωρώ το λειτούργημα που ασκούν ύψιστης σημασίας για την κοινωνική συνοχή, την δημοκρατία, τις συνταγματικές ελευθερίες, αλλά και γι' αυτή καθ' αυτή την ασφάλεια και ευημερία των πολιτών.

Όμως είναι επίσης ειλημμένη απόφασή μου να κινηθώ με κάθε νόμιμο μέσο εναντίον όποιου θεωρεί ότι πηγή των εξουσιών του δεν είναι η Λαϊκή Κυριαρχία, δηλαδή η δημοκρατικά εκφρασμένη βούληση του συνόλου των Ελλήνων Πολιτών, όπως υπαγορεύει το Σύνταγμα, αλλά

κάτι διαφορετικό ή κάποιος άλλος, διότι όχι απλώς πιστεύω στο Σύνταγμα και θα το υπερασπιστώ ως Ελληνίδα Πολίτης με κάθε κόστος, αλλά και διότι θεωρώ ότι οι επίορκοι είναι επιζήμιοι από κάθε άποψη για τον τόπο.

Το μόνο που ζητώ λοιπόν από Εσάς είναι να σταθείτε πιστή στο όρκο Σας και να είστε βέβαιη ότι θα έχετε όχι μόνο την δική μου ολόψυχη στήριξη αλλά και σύσσωμου του Ελληνικού Λαού.

Αρμόδιος δικαστικός επιμελητής παραγγέλλεται να καταθέσει νόμιμα το παρόν ενώπιον της Εισαγγελίας του Αρείου Πάγου και να λάβει αριθμό πρωτοκόλλου από το αρμόδιο τμήμα της Γραμματείας. ...»